

Examen du 18 décembre 2009

Soient \mathcal{S} une structure o-minimale sur les réels. Dans la suite “définissable” signifie “définissable dans \mathcal{S} ”.

Exercice 1 (4 points)

Soient $n \in \mathbb{N}$ et X un sous-ensemble de \mathbb{R}^n définissable.

- 1pt **I-1.** Montrer que l’adhérence \overline{X} de X est définissable.
- 1pt **I-2.** Montrer que les composantes connexes de X sont définissables et en nombre fini.
- 2pts **I-3.** Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction dérivable et définissable. Montrer que sa dérivée est définissable.

Exercice 2 - Choix définissable et lemme du chemin (5 points)

Soient $m \in \mathbb{N}$ et $X \subset \mathbb{R}^m$ un ensemble définissable non vide. On veut se donner une méthode pour choisir de façon définissable un point $e(X)$ de X .

- 1pt **II-1.** On suppose ici que $m = 1$.
- Si $\inf(X) \in X$, on pose $e(X) = \inf(X)$.
- Supposons que $\inf(X) \notin X$ et posons $a = \inf(X) \in \overline{\mathbb{R}}$. Montrer que $\{x \in \mathbb{R};]a, x[\subset X\}$ est non vide.
- On pose alors $b = \sup\{x \in \mathbb{R};]a, x[\subset X\}$ et on a $]a, b[\subset X$. On pose ensuite :
- $e(X) = 0$ si $a = -\infty$ et $b = \infty$,
 - $e(X) = a + 1$ si $a \in \mathbb{R}$ et $b = \infty$,
 - $e(X) = b - 1$ si $a = -\infty$ et $b \in \mathbb{R}$,
 - $e(X) = (a + b)/2$ si $a \in \mathbb{R}$ et $b \in \mathbb{R}$.
- 1pt **II-2.** En déduire, par induction sur m , le choix d’un point $e(X) \in X$ (ind. on utilisera la projection $\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^{m-1}$).
- 2pts **II-3 Choix définissable.** Montrer que si $X \subset \mathbb{R}^{n+m}$ est définissable et $\pi : \mathbb{R}^{n+m} \rightarrow \mathbb{R}^n$ est la projection sur les n premières coordonnées, il existe une application définissable $f : \pi(X) \rightarrow \mathbb{R}^m$ dont le graphe est inclus dans X .
- 2pts **II-4 Lemme du chemin.** Soit $A \subset \mathbb{R}^n$ un ensemble définissable et $a \in \overline{A} \setminus A$. Montrer que $\{\|a - x\|; x \in A\}$ contient un intervalle $]0, \epsilon[$. En appliquant le résultat de II-3 à l’ensemble $X = \{(x, s) \in \mathbb{R}^n \times]0, \epsilon[; \|a - x\| = s \ \& \ x \in A\}$ et à la projection $\pi : \mathbb{R}^n \times]0, \epsilon[\rightarrow]0, \epsilon[$, montrer qu’il existe $\epsilon' \in]0, \epsilon[$ et $\gamma :]0, \epsilon'[\rightarrow \mathbb{R}^d$ un arc \mathcal{C}^1 définissable, tel que $\lim_{s \rightarrow 0} \gamma(s) = a$ et $\gamma(]0, \epsilon'[\subset A)$.

Exercice 3 - Cône tangent (20 points)

Soient $n \in \mathbb{N}$ et X un sous-ensemble de \mathbb{R}^n définissable. Pour x dans \overline{X} , l'adhérence de X , on définit le cône tangent $C_x(X)$ de X en x par :

$$C_x(X) := \{u \in \mathbb{R}^n; \forall \epsilon > 0 \exists z \in X, \exists \lambda > 0 \text{ tels que : } \|x - z\| \leq \epsilon \text{ et } \|\lambda \cdot (z - x) - u\| \leq \epsilon\}$$

1pt **III-1.** Montrer que $C_x(X)$ est définissable.

1pt **III-2.** Soit t_{-x} la translation de \mathbb{R}^n de vecteur $-x$. Montrer que $C_0(t_{-x}(X)) = C_x(X)$.

Ainsi dans la suite, pour simplifier les preuves, on pourra au besoin supposer que $x = 0$.

1pt **III-3.** Montrer que $C_x(X)$ est un cône de sommet l'origine de \mathbb{R}^n , c'est-à-dire que : $0 \in C_x(X)$ et que $C_x(X)$ est stable sous l'action naturelle du groupe \mathbb{R}_+^\times sur \mathbb{R}^n , définie par : $\forall g \in \mathbb{R}_+^\times, \forall u = (u_1, \dots, u_n) \in \mathbb{R}^n, g \cdot u = (gx_1, \dots, gx_n)$.

On considère maintenant la déformation conique de X sur son cône tangent :

$$D_x(X) = \{(v, t) \in \mathbb{R}^n \times]0, 1[; \exists z \in X, \exists \lambda \in \mathbb{R}_+, \|z - x\| = t \text{ et } \lambda \cdot (z - x) = v\},$$

$$\text{et } \sigma : \begin{array}{ccc} D_x(X) & \rightarrow &]0, 1[\\ (v, t) & \mapsto & t \end{array}$$

Soit S_1, \dots, S_k une stratification définissable \mathcal{C}^1 de X et $\dim_x(X) = \max\{\dim(S_i); x \in \overline{S_i}, i = 1, \dots, k\}$. On note $\mathcal{L}(X, x)$ le link de X en x (dont on rappelle qu'il est défini par $\mathcal{L}_r(X, x) := X \cap S^{n-1}(x, r)$, avec $r > 0$ suffisamment petit).

2pts **III-4.** Montrer que $D_x(X)$ et σ sont définissables et qu'il existe $R > 0$, tel que :

$$\forall t \in]0, R[, \dim(\sigma^{-1}(\{t\})) = \dim(\mathcal{L}(X, x)) + 1 = \dim_x(X).$$

1pt **III-5.** À l'aide de la question précédente et du théorème de Hardt, montrer qu'il existe $R > 0$, tel que : $\dim(\sigma^{-1}(]0, R[)) = \dim_x(X) + 1$.

1pt **III-6.** Montrer que $C_x(X) \times \{0\} = \overline{D_x(X)} \cap (\mathbb{R}^n \times \{0\}) \subset \overline{D_x(X)} \setminus D_x(X)$. En déduire que $\dim(C_x(X)) \leq \dim_x(X)$.

On considère la déformation de X sur son cône tangent :

$$E_x(X) = \{(v, \lambda) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}_+; x + \lambda \cdot v \in X\}.$$

2pts **III-7.** Montrer que $\overline{E_x(X)} \cap (\mathbb{R}^n \times \{0\}) = C_x(X) \times \{0\}$. En déduire à l'aide du lemme du chemin que les propositions suivantes sont équivalentes :

(i)- $u \in C_x(X) \setminus \{0\}$,

(ii)- Il existe un arc \mathcal{C}^1 définissable $\gamma :]0, 1[\rightarrow \mathbb{R}^n$ tel que $\gamma(0) = x$, $\gamma(]0, 1[) \subset X$ et u dirige la limite quand $s \rightarrow 0$ de la droite $S_{\gamma(s)}$ sécante en $\gamma(s)$ à $\gamma(]0, 1[)$ passant par x .

(iii)- Il existe un arc \mathcal{C}^1 définissable $\gamma :]0, 1[\rightarrow \mathbb{R}^n$ tel que $\gamma(0) = x$, $\gamma(]0, 1[) \subset X$ et u dirige la limite quand $s \rightarrow 0$ de la droite $T_{\gamma(s)}$ tangente en $\gamma(s)$ à $\gamma(]0, 1[)$.

(ind. appliquer le lemme du chemin à $E_x(X)$ puis utiliser $E_x(X) \ni (v, \lambda) \mapsto \lambda \cdot v \in X$).

1pt **III-8.** Montrer à l'aide du théorème de Hardt qu'existent un entier k et $x_1, \dots, x_k \in X$, tel que quel que soit $x \in X$, $C_x(X)$ est définissablement homéomorphe à $C_{x_i}(X)$, pour un certain $i \in \{1, \dots, k\}$.

1pt **III-9.** Donner sans justification (un dessin suffit) un exemple où l'inégalité de la question III-6 est stricte.

On veut maintenant prouver qu'existe un sous-ensemble définissable Z dans X qui adhère à x , de même dimension que $C_x(X)$ et tel que $C_x(Z) = C_x(X)$. Pour cela, on considère :

$$F_x(X) = \{(v, t) \in S^{n-1}(0, 1) \times]0, 1[; \exists z \in X, v = \frac{1}{t}(z - x)\}.$$

Noter que pour t_0 fixé dans $]0, 1[$, $F_x^{t_0}(X) := F_x(X) \cap (S^{n-1}(0, 1) \times \{t_0\})$ est l'image du link $\mathcal{L}_{t_0}(X, x)$, de rayon t_0 , de X en x , sous l'homothétie de centre x et rapport $1/t_0$.

1pt **III-10.** Montrer que $\overline{F_x(X)} \cap (S^{n-1}(0, 1) \times \{0\}) = \mathcal{L}_1(C_x(X), 0) \times \{0\}$, où $\mathcal{L}_1(C_x(X), 0)$ est le link de $C_x(X)$ de centre 0 et de rayon 1.

2pts **III-11.** Montrer à l'aide du théorème de structure conique locale appliqué au germe (X, x) , qu'il existe $R \in]0, 1[$ et un homéomorphisme définissable

$$p : F_x^R(X) \times]0, R] \rightarrow F_x(X) \cap (S^{n-1}(0, 1) \times]0, R])$$

qui induit pour tout $t \in]0, R]$ un homéomorphisme définissable $F_x^R(X) \times \{t\} \simeq F_x^t(X)$.

2pts **III-12.** Montrer que l'application p de la question précédente induit une application définissable surjective

$$\pi : F_x(X) \cap (S^{n-1}(0, 1) \times]0, R]) \rightarrow \mathcal{L}_1(C_x(X), 0) \times]0, R]$$

telle que $\pi(F_x^t(X)) \subset \mathcal{L}_1(C_x(X), 0) \times \{t\}$ (ind. en notant $(w, t) = p^{-1}(v, t)$ considérer $\pi(v, t) = (\lim_{s \rightarrow 0} p(w, s \cdot t), t)$).

2pts **III-13.** À l'aide théorème du choix définissable prouvé en II-3, montrer qu'il existe un ensemble définissable Y de dimension $\dim(\mathcal{L}_1(C_x(X), 0)) + 1 = \dim_x(X)$ dans $F_x(X)$ tel que $\overline{Y} \cap (S^{n-1}(0, 1) \times \{0\}) = \overline{F_x(X)} \cap (S^{n-1}(0, 1) \times \{0\}) = C_x(X) \times \{0\}$.

2pts **III-14.** À l'aide de la question précédente, montrer qu'existe $Z \subset X$ définissable dans \mathcal{S} tel que :

$$x \in \overline{Z}, \dim_x(Z) = \dim(C_x(X)), \text{ et } C_x(Z) = C_x(X).$$